

**ПРОТОКОЛ № 22**

заседания диссертационного совета 24.2.288.08

от 22 декабря 2023 г.

**Состав диссертационного совета утвержден в составе 12 человек.**

**Присутствовали 8 человек:**

д.ф.н., проф. Тулупов В.В., к.ф.н. Кажикин А.А., д.ф.н., проф. Хорольский В.В., д.ф.н. Колобов В.В., д.ф.н., доц. Новичихина М.Е., д.ф.н., проф. Никонова Т.А., д.ф.н., проф. Шестерина А.М., д.ф.н., доц. Богуславская В.В.

**Слушали:** защиту диссертации Переваловой Елены Владимировны «Система консервативных ценностей в отечественной периодике: М.Н. Катков и его издания (вторая половина 1850-х - 1880-е гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

1. Громова Людмила Петровна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра истории журналистики, заведующий;
2. Жиликова Наталья Вениаминовна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра теории и практики журналистики, заведующий;
3. Лепилкина Ольга Ивановна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра журналистики, профессор.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

**Вопросы по защищаемой диссертации задали:**

1. д.ф.н., проф. Хорольский В.В.,
2. д.ф.н. Колобов В.В.,
3. д.ф.н., проф. Шестерина А.М.,
4. д.ф.н., доц. Богуславская В.В.

**В дискуссии приняли участие:**

1. д.ф.н., проф. Распопова С.С.,
2. д.ф.н., проф. Хорольский В.В.,
3. д.ф.н., доц. Богуславская В.В.

**Постановили:**

на основании протокола № 1 счетной комиссии считать, что диссертация Переваловой Елены Владимировны отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. - Медиакоммуникации и журналистика.

**Результаты голосования:**

за - 8

против - нет

недействительных бюллетеней - нет

(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель  
диссертационного совета,

Ученый секретарь  
диссертационного совета,



  
Тулупов В.В.

  
Кажикин А.А.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.2.288.08, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 22 декабря 2023 г., протокол № 22

О присуждении Переваловой Елене Владимировне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Система консервативных ценностей в отечественной периодике: М.Н. Катков и его издания (вторая половина 1850-х - 1880-е гг.)» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика принята к защите 11 сентября 2023 г., (протокол заседания № 16), диссертационным советом 24.2.288.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России, (394018, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1, приказ Минобрнауки РФ № 1063/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Перевалова Елена Владимировна, 27 ноября 1967 года рождения, работает заведующим кафедрой журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненасева Института издательского дела и журналистики ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», Минобрнауки России.

В 1991 г. окончила факультет журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности «Журналистика».

В 1998 г. окончила аспирантуру в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Журнал М.Н. Каткова «Русский вестник» в первые годы издания (литературная позиция)» по специальности 10.01.10 Журналистика защитила в 1998 г. в диссертационном совете, созданном на базе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре «Журналистика и массовые коммуникации имени М.Ф. Ненасева» Института издательского дела и журналистики ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

1. Громова Людмила Петровна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра истории журналистики, заведующий;

2. Жиликова Наталья Вениаминовна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра теории и практики журналистики, заведующий;

3. Лепилкина Ольга Ивановна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра журналистики, профессор.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов) в своем положительном отзыве, подписанном Серовой Светланой Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью, и Ивановым Анатолием Ивановичем, доктором филологических наук, профессором кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью, указала, что представленное к защите диссертационное исследование Е.В. Переваловой обладает безусловной актуальностью, что обусловлено временем сложных и противоречивых процессов структурной культурно-цивилизационной перестройки нашего общества.

Новизна исследования Переваловой Е.В. заключается в комплексном изучении роли изданий Каткова в формировании системы консервативных ценностей. До сих пор его вклад и вклад его изданий в становление внутренней и внешней политики России представлялся лишь с точки зрения его антагонистов: А.И. Герцена, народников, политиков либерального толка, вследствие чего в российской историографии надолго утвердилась именно эта точка зрения. Опираясь на крайне малочисленные работы, где пытались более-менее объективно оценить наследие М.Н. Каткова, автор диссертации смело разрушает либеральный подход к личности и деятельности М.Н. Каткова, представляет ценностные установки консервативных изданий М.Н. Каткова в широком общественно-политическом и историко-культурном контексте, тем самым открывая новое направление в изучении истории отечественной журналистики XIX столетия.

Диссертантом охарактеризована система базовых консервативных ценностей, составивших идейный стержень и основу единой общественно-политической и эстетической программы изданий М.Н. Каткова. На обширном материале публикаций газеты и журнала продемонстрированы системность, последовательность и стабильный характер трансляции ими консервативных политических, мировоззренческих и нравственных установок, выявлено их воздействие на аудиторию. На основе анализа взаимоотношений М.Н. Каткова с представителями правительственных структур показано влияние журналиста и его изданий на принятие государственных решений.

Диссертацию Е.В. Переваловой отличает единство теоретических начал и практической значимости. В контексте политической доктрины современной России, в соответствии с которой умеренный консерватизм утверждается как «самая разумная линия поведения», «разумный консерватизм» изданий М.Н. Каткова и транслируемая в них система консервативных ценностей могут рассматриваться как основа для формирования программных установок современных СМИ. Материалы диссертации, безусловно, найдут применение при разработке и в преподавании курсов историко-журналистского, историко-литературного и политологического характера, отдельные положения диссертации могут заинтересовать учредителей и редакторов СМИ, творческих работников редакций газет и журналов и т.д. Кроме того, обширный исторический материал (неисследованные публикации периодической печати, цензурные дела, дневники, переписки и т.п.) предоставляет возможность для дальнейшего использования в научных разработках.

Работа является завершенным исследованием и отвечает всем требованиям, установленным Положением «О присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 843 (в редакции от 11.09.2021), а ее автор, Перевалова Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика.

Соискатель имеет 150 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 150 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликована 21 работа. Работы посвящены изучению отечественной консервативной журналистики 1850-1880-х годов.

В диссертации Переваловой Е.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Вклад автора – 91,46 %, объем 280 печатных листов.

Наиболее значительные работы:

1. Перевалова, Е. В. Министр и журналист: взаимоотношения Д.А. Толстого и М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2022. – № 76. – С. 329-347. – DOI 10.17223/19986645/76/15. (1,1 п.л.)

2. Перевалова, Е. В., Перевалов, В. В. К вопросу о взаимоотношениях К.П. Победоносцева и М.Н. Каткова в 1870-е гг. / Е. В. Перевалова, В. В. Перевалов // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 482. – С. 81-89. – DOI 10.17223/15617793/482/8. (0,9 п.л.)

3. Перевалова, Е. В. "Московские ведомости" М.Н. Каткова в 1863-1864 гг. - политический официоз или орган независимого общественного мнения? / Е. В. Перевалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2015. – № 4(36). – С. 163-179. – DOI 10.17223/19986645/36/13. – (1,2 п.л.)

4. Перевалова, Е. В. С.Г. Нечаев и "нечаевское дело" в оценке газеты "Московские ведомости" / Е. В. Перевалова // Медиаскоп. – 2014. – № 4. – С. 2. (1 п.л.)

5. Перевалова, Е. В. "Русская Times": газета "Московские ведомости" под редакцией М.Н. Каткова (1863-1887) / Е. В. Перевалова. – Москва: Московский Политех, 2020. – 408 с. – ISBN 978-5-276-02583-4. (25 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступило одиннадцать отзывов от:

1. Андреевой Валерии Геннадьевны, доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук (замечаний нет);

2. Белоновского Александра Вячеславовича, кандидата исторических наук, Секретаря Союза журналистов РФ (замечаний нет);

3. Гаврилова Игоря Борисовича, кандидата философских наук, доцента кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии, главного редактора журнала «Русско-Византийский вестник» (замечаний нет);

4. Гапоненкова Алексея Алексеевича, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (вопрос: почему за пределами работы остался анализ религиозного начала личности Каткова, генезис его философской культуры и глубокая связь с «людьми 1840-х годов»);

5. Котова Александра Эдуардовича, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России с древнейших времен до XX века Санкт-Петербургского государственного университета (отмечает, что недостаточно раскрыта тема религиозной проблематики в изданиях Каткова и ее связи с национальным вопросом, не упоминается концепция «русского католичества», вызвавшая в тот период серьезную полемику в консервативной среде. Во-вторых, говоря о роли Каткова в реформах образования, автор делает акцент на его отношения с графом Д.А. Толстым, между тем, как значительно большего внимания заслуживает сама катковская программа в этой сфере – описанная лишь общими словами, но центральная для самого публициста, тесно связанная с его эстетическими и философскими взглядами.

6. Коца Игоря Александровича, заместителя главного редактора «Российской газеты», шеф-редактора журнала «Родина» (замечаний нет),

7. Крутовой Марины Семеновны, доктора филологических наук, доцента, главного палеографа ФГБУ «Российская государственная библиотека» (замечаний нет);

8. Маркеловой Татьяны Викторовны, доктора филологических наук, профессора, первого проректора – проректора по учебной работе Института современного искусства (замечаний нет);

9. Михайлова Родиона Владимировича, кандидата философских наук, главного редактора альманаха «Тетради по консерватизму» (замечаний нет);

10. Уразовой Светланы Леонидовны, доктора филологических наук, доцента Московской академии медиаиндустрии, главного редактора журнала «Вестник ВГИК» (замечаний нет);

11. Шурыгиной Ирины Львовны, кандидата филологических наук, доцента, главного редактора журнала «Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела» (замечаний нет).

Все отзывы положительные, содержат рекомендации по присуждению Е.В. Перваловой ученой степени доктора филологических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью и общностью научно-исследовательских интересов в области истории и теории журналистики. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью как одного из ведущих центров изучения журналистики, в котором работают доктора филологических наук по проблематике, представленной к защите диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- уточнено и раскрыто содержание понятия «консервативные ценности», их основные характеристики, их системный характер, способы формирования и алгоритмы воздействия на общественные процессы;

- определены общественно-политические взгляды М.Н. Каткова, система базовых мировоззренческих ценностей, составляющих основу его деятельности как журналиста, публициста и редактора;

- выявлены идейно-тематические особенности историко-документальной прозы «Русского вестника», установлена их взаимосвязь с программными установками журнала;

- определены особенности репрезентации в «Русском вестнике» государственной практики императора Александра I и императрицы Екатерины II, соотнесены оценки их деятельности с общественно-политической позицией изданий Каткова и транслируемой в них системой ценностей;

- изучена эстетическая платформа «Русского вестника» и «Московских ведомостей», установлена ее взаимосвязь с общественно-политической программой изданий;

- установлены особенности литературной позиции «Русского вестника», идейно-тематическое своеобразие публикуемой в журнале беллетристики соотнесено с консервативными ценностями, утверждаемыми в издании;

- определены роль и место консервативных ценностей в музыкальной и художественной критике «Русского вестника» и «Московских ведомостей» с позиций формировавшейся во второй половине XIX века концепции национального искусства;

- обоснована мировоззренческая позиция изданий М.Н. Каткова в контексте их участия в спорах о материалистической и идеалистической картине мира;

- представлена характеристика взаимодействия М.Н. Каткова с представителями правительственных структур, выявлена степень его участия в принятии государственных решений и реализации системы консервативных ценностей.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим образом:

- впервые проведено комплексное изучение публикаций журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости», что значительно расширяет представления о их роли в общественно-политической и культурной жизни России 1860-1880-х гг.

- пересмотрен либеральный подход к личности и деятельности М.Н. Каткова, установлено, что в условиях радикальной трансформации социальной структуры российского общества второй половины XIX века, перестройки экономических механизмов, возникновения новых культурных доминант, система консервативных ценностей, транслируемая в изданиях М.Н. Каткова, стала реакцией на угрозу традиционным ценностным ориентирам.

- представлены основные инструменты формирования консервативных ценностей в периодических изданиях М.Н. Каткова.

- определена эстетическая платформа изданий М.Н. Каткова как продолжение их консервативной политической программы и отражение концепции «разумного консерватизма».

- выявлены механизмы политического влияния М.Н. Каткова – журналиста и публициста.

- изложены доказательства понимания системы консервативных ценностей, реализуемой в изданиях М.Н. Каткова, как инструмента объединения консервативно настроенной правящей и интеллектуальной элиты вокруг верховной власти и консолидации многонационального и многоконфессионального российского общества вокруг идеи единого государства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается во включении в научный оборот ранее не изученного материала: неисследованных публикаций периодической печати, цензурных дел, дневников, переписки и т.п. с целью его дальнейшего использования в научных разработках. Результаты исследования могут быть востребованы филологами, историками, культурологами, политологами в ходе изучения отечественной периодики и выявления ее роли в общественно-политических и историко-культурных процессах второй половины XIX века. Материалы исследования могут найти применение при разработке и в преподавании курсов историко-литературного, историко-журналистского и политологического характера, отдельные положения диссертации могут заинтересовать учредителей и редакторов СМИ, творческих работников редакций газет и журналов и т.д.

В контексте становления аксиологии журналистики как нового направления деятельности исследователей, исторический опыт изданий М.Н. Каткова может быть использован при изучении современных медиапроцессов. Система консервативных ценностей, транслируемая в изданиях М.Н. Каткова, может быть использована как основа для формирования программных установок в современных СМИ.



Оценка достоверности результатов исследования выявила:

глубокий анализ теоретико-практических аспектов изучаемой темы;

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах;

концепция работы базируется на исследовании большого объема репрезентативного эмпирического материала, автором изучены комплекты газеты «Московские ведомости» за период 1851-1855 и 1863-1887 гг.; комплекты журнала «Русский вестник» за период с 1856 по 1887 гг., а также отдельные номера и публикации газет «Санкт-Петербургские ведомости», «Голос», журналов «Вестник Европы», «Современник», «Отечественные записки», «Дело» и др.

результаты исследования отражены в 3 монографиях, в 21 научной статье, опубликованных в ведущих отечественных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации (ВАК). Всего по теме исследования опубликовано 150 работ общим объемом более 280 п.л. Основные результаты были апробированы в докладах на более чем 40 международных и всероссийских конференциях.

Личный вклад соискателя состоит:

- в проведении исследования на всех его этапах, включая систематизацию и анализ теоретического и эмпирического материала;

- в комплексном анализе публикаций изданий М.Н. Каткова, исследовании взаимоотношении М.Н. Каткова с представителями правительственных структур;

- в изучении влияния М.Н. Каткова и его изданий на принятие государственных решений;

- во введении в научный оборот значительного объема газетно-журнальных публикаций и архивных материалов, в т.ч. эпистолярных источников, мемуарной литературы;

- в обосновании роли изданий М.Н. Каткова в формировании системы консервативных ценностей в России 1860-1880-х гг.;

- в подготовке публикаций по проблеме исследования.

В ходе защиты были заданы следующие вопросы: 1. Не кажется ли Вам, что в современной России мы стоим на грани скатывания в пучину обскурантизма, охоты на ведьм, которые корнями уходят в это благородное консервативное движение, к народности, единству с властью и так далее? 2. Можно ли кого-то из современных российских деятелей культуры в настоящее время назвать продолжателями дела Каткова? И есть ли такие вообще? 3. Вы привели очень разных писателей, которые во многом не совпадали друг с другом по взглядам, но при этом Вы сказали, что они отвечали мировоззрению Каткова в его издании. В чем именно Вы видите совпадение всех этих столь разных писателей с мировоззрением Каткова? В каких ценностях они совпадали? 4. В связи с теми ценностными ориентирами, которые Вы выявили и анализировали, есть ли, на Ваш взгляд, некая проекция с государственной политикой в настоящее время? Видите ли Вы некую преемственность этих консервативных ценностных подходов? 5. Поскольку Вы пишете о системе ценностей, не могли бы Вы озвучить иерархию ценностей?

Соискатель Перевалова Е.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела соответствующую аргументацию: 1. Если рассматривать Ваш вопрос с точки зрения Каткова и его изданий, то он ставил одним из условий сохранения консервативных ценностей - соблюдение строгой законности и гражданской ответственности. То есть в тех примерах, которые Вы приводите, как раз именно это и отсутствует: соблюдение законности, в том числе представителями общества, и отсутствие гражданской ответственности. 2. Фигура Каткова, конечно, очень неоднозначная. И отношение к нему и при его жизни, и впоследствии, в дооктябрьской России, и в советский период, и даже сегодня - тоже неоднозначное. Я полагаю, что сегодня в какой-то степени можно говорить как о продолжателе идей Каткова, о Никите Михалкове и его программе «Бесогон». Можно еще назвать Захара Прилепина. Это, пожалуй, наиболее яркие фигуры. 3. Я назвала Тургенева, Толстого, Мельникова, Печерского. Можно назвать еще Салтыкова-Щедрина, который очень активно печатался в первые годы издания «Русского вестника». Если говорить о Тургеневе, то Тургенев не совпадал с Катковым очень часто, по многим позициям. Он первый, кто отошел от сотрудничества с Катковым. Если рассматривать романы Толстого, например, «Анну Каренину», то там можно найти много пересечений, в т.ч. критику либеральных ценностей. Это проявляется в тексте, и очень заметно. Например, Стива Облонский читает либеральную газету, и там дана очень ехидная характеристика этой либеральной газеты. Это позиция Толстого, но по сути здесь мысль высказана почти теми же словами, какими Катков отзывался в «Московских ведомостях» о либералах, о псевдолибералах, о «так называемых либералах», как он обычно писал. Ближе всех к Каткову, наверное, был Достоевский, который до конца своих дней сотрудничал с Катковым, и Пушкинскую речь опубликовал в «Московских ведомостях». Близок был Мельников-Печорский, в дилогии которого «В лесах» и «На горах» выражены идеи «Московских ведомостей». Ситуация «притяжения» - «отталкивания» заметна в отношении Каткова с каждым из этих писателей. И, конечно, гонимая политика: Катков был щедрым редактором и обычно очень хорошо оплачивал сотрудничество авторов. Как писал Достоевский, «это не хитрый ярославец» (имея в виду Некрасова). 4. Мы полагаем, что сегодня происходит поворот в возвращении к истокам, и много пишется о как раз возвращении к традиционным национальным, чисто российским ценностям, но с нашей точки зрения, к сожалению, это наблюдается на уровне декларации. На «прикладном», бытовом уровне, к сожалению, этого не видно. 5. Иерархия здесь достаточно четко прослеживается. Первое и самое главное – это, конечно, ценность сильного государства. Катков в первую очередь - государственный. Государство составляло в его системе ценностных установок было основную ценность. Все остальные ценности располагаются ниже. Но ценность государства предвосхищает все остальные.

